**ГОРОДСКОЙ КОНКУРС**

**«УЧИТЕЛЬ ГОДА СТОЛИЦЫ БАШКОРТОСТАНА — 2024»**
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|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Уровень** | **Основания** | **Оценка эксперта** |
| 1. Понимание тенденций развития отечественного образования и вопросовгосударственной образовательной политики | Низкий (недостаточн-ый) | Стратегическое и тактическое в образовательной политике смешивается. Неубедительность аргументации предлагаемых решений. Отсутствие видения тенденций в российском образовании, опоры на нормативно-правовую базу. Непонятность ценностных ориентиров. | 1-4 |
| средний (стандартный) | Решения обозначенных проблем нереалистичны. Ценностные ориентиры в педагогической деятельности слабо соотносятся с системным видением государственной политики. | 5-7 |
| высокий (успешный) | Значимые направления современной образовательной политики выделяются точно. Реалистичные решения проблем. Понимание тенденций российской образовательной политики. Опора на нормативно-правовую базу образования. Ценностные ориентиры понятны. Готовность к размышлениям и ответственность позиции. | 8-10 |
| 2. Глубина и нестандартность суждений, обоснованность и реалистичность предложенных решений | Низкий (недостаточ-ный) | Стандартный и нетворческий характер высказываемых суждений. Самостоятельный поиск заменен подбором готовых решений и транслированием чужих идей. Решения и идеи подаются формально, без ярких примеров и запоминающихся образов. | 1-4 |
| средний (стандартный) | Высказываемые суждения частично являются оригинальными. Результаты самостоятельного поиска решений недостаточно продуманы. Идеям не хватает ярких примеров и запоминающихся образов. | 5-7 |
| высокий (успешный) | Самостоятельный поиск оптимальных путей решения. Яркие и понятные примеры опыта с использованием образов и метафор. Подведение итогов с видением значимых проблем для их решения в образовании. | 8-10 |
| 3. Проявленная личная позиция и коммуникативная культура | Низкий (недостаточ-ный) | Слабая ориентация на значимые педагогические цели и задачи. Игнорируются другие точки зрения. Категоричность и безапелляционность взглядов. Непонятны личностные и профессиональные ценности. Низкий потенциал популяризации педагогической профессии и влияния на общественное мнение. Встречаются речевые ошибки, некорректность в обращении с понятиями и теориями. | 1-4 |
| средний (стандартный) | В целеполагании не всегда учитывается ориентация на актуальные направления изменений в образовании. Используемые способы популяризации учительской профессии оказывают слабое влияние на общественное мнение. Поверхностное обращение с понятиями и теориями. | 5-7 |
| высокий (успешный) | Выделяются педагогические идеи и обосновывается их значимость. Уверенность в практичности и целесообразности предложений по изменениям. Опора на значимые личностные и профессиональные ценности. Демонстрируется умение популяризировать педагогическую профессию и образцы ораторского искусства. | 8-10 |
| **МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ**  | **0-30** |